

แนวปฏิบัติที่ดี
การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
รอบปีการศึกษา 2559
(สิงหาคม 2559 ถึง กรกฎาคม 2560)

อัตลักษณ์

สนับสนุนงานวิจัย ใส่ใจบริการ ประสานความร่วมมือ ยึดถือมาตรฐาน

**คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2559
(สิงหาคม 2559-กรกฎาคม 2560)**

อัตลักษณ์ : สืบสานงานวิจัย ใส่ใจบริการ ประสานความร่วมมือ ยึดถือมาตรฐาน

สารบัญ

	หน้า
ข้อมูลเบื้องต้นของส่วนงาน	1
ประกาศนโยบายการบริหารงานบัณฑิตวิทยาลัย	4
แนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	6
แผนรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน รอบปีการศึกษา 2558	13
แผนการจัดทำรายงานการประเมินตนเองและการประเมินคุณภาพภายใน บัณฑิตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559	15
ผู้รับผิดชอบรายตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน บัณฑิตวิทยาลัย รอบปีการศึกษา 2559	16
เป้าหมายการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน บัณฑิตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559	17
การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน บัณฑิตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559	18
บันทึกข้อมูลในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	44
คำสั่งและเอกสารอื่นๆ	47

ข้อมูลเบื้องต้นของส่วนงาน

ชื่อหน่วยงาน : บัณฑิตวิทยาลัย
Graduate College
สถานที่ตั้ง : ชั้น 12 อาคารนวมินทรราชินี
1518 ถนนประชากรราษฎร์ 1 แขวงวงศ์สว่าง เขตบางซื่อ
กรุงเทพมหานคร 10800
โทรศัพท์ 0 2555-2000 ต่อ 2405 -2417
Homepage : <http://www.grad.kmutnb.ac.th>
E-mail : grad@kmutnb.ac.th
Facebook : บัณฑิตวิทยาลัย มจพ.

ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เดิมใช้ชื่อว่าสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือและได้ปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และเปลี่ยนชื่อเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ตั้งแต่เดือนธันวาคม 2550 ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พ.ศ. 2550

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือได้เริ่มเปิดสอนในระดับปริญญาโทเป็นครั้งแรกตามข้อตกลงของรัฐบาลสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนีในสัญญาฉบับที่ 5 ตั้งแต่วันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2514 กำหนดให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เปิดสอนระดับปริญญาโทในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและวิทยาศาสตร์ (คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในปัจจุบัน) สาขาวิชาเครื่องกล โดยรัฐบาลสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนีให้ความช่วยเหลือ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและวิทยาศาสตร์ในรูปแบบของอุปกรณ์การศึกษา ผู้เชี่ยวชาญและทุนการศึกษาแก่อาจารย์

ในปีการศึกษา 2520 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและวิทยาศาสตร์ ได้ผลิตมหาบัณฑิตรุ่นแรกในหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องกล และอีกหลายหลักสูตรในปีต่อ ๆ มา มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้มีการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัยขึ้นเพื่อให้เป็นหน่วยงานที่ดำเนินการเกี่ยวกับการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ตลอดจนทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางควบคุมมาตรฐานทางวิชาการ ประสานงานและสนับสนุนการดำเนินงานของภาควิชาต่างๆ ที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้รับ การจัดตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2529 โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 103 ตอนที่ 87 พ.ศ. 2529

ปรัชญามหาวิทยาลัย

พัฒนาคน พัฒนาศาสตร์และเทคโนโลยี

ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์บัณฑิตวิทยาลัย

ปณิธาน

ปณิธานของบัณฑิตวิทยาลัย คือ “มุ่งมั่น พัฒนา ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ มีคุณภาพและมาตรฐานระดับสากล ในการศึกษา ค้นคว้า พัฒนา วิจัย ควบคู่กับการเป็นคนดี มีคุณธรรมและจริยธรรมเพื่อการอยู่ร่วมกัน ในสังคม สามารถบูรณาการความรู้เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชาติ มวลมนุษยและสิ่งแวดล้อม”

วิสัยทัศน์

บริหารจัดการบัณฑิตศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและทันสมัย

พันธกิจ

บัณฑิตวิทยาลัยทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาประสานความร่วมมือจากภาควิชาและคณะต่าง ๆ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการศึกษา และควบคุมการศึกษาให้มีมาตรฐานเท่าเทียมกันให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย โดยมีนโยบายในการดำเนินการ ดังนี้

1. ยกกระดับการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้ได้รับการยอมรับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2. กำกับ ติดตามและพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ
3. ส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำวิทยานิพนธ์ให้มีคุณภาพและเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ
4. พัฒนาระบบการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพและทันสมัย
5. สนับสนุนกิจกรรมเพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติ

อัตลักษณ์

สนับสนุนงานวิจัย

ใส่ใจบริการ

ประสานความร่วมมือ

ยึดถือมาตรฐาน

คำนิยาม

สนับสนุนงานวิจัย	:	ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัยให้ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล ISI หรือ Scopus หรือเทียบเคียง หรือนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติที่ได้รับการยอมรับหรือมีคุณภาพ
ใส่ใจบริการ	:	บุคลากรบัณฑิตวิทยาลัยมีความรู้ในงานและบริการผู้มาติดต่อด้วยใจ
ประสานความร่วมมือ	:	สร้างสัมพันธภาพในการทำงานร่วมกันระหว่างบัณฑิตวิทยาลัยกับคณะและภาควิชา ที่จัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
ยึดถือมาตรฐาน	:	ปฏิบัติตามข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ เกี่ยวกับหลักสูตร การรับสมัครนักศึกษาใหม่ การทำวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์

แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) หมายถึง วิธีปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ทำให้ห้องค์การประสบความสำเร็จหรือนำไปสู่ ความเป็นเลิศตามเป้าหมาย เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้น ๆ และมีหลักฐานของความสำเร็จปรากฏชัดเจนโดยมีการสรุป วิธีปฏิบัติหรือขั้นตอน ตลอดจนความรู้และประสบการณ์ที่ได้บันทึกเป็นเอกสารและเผยแพร่ให้หน่วยงานภายใน หรือภายนอกสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

หลักการ ความเป็นมา

เป้าหมายการดำเนินงาน

ประโยชน์ที่ได้รับ

หลักการ ความเป็นมา

บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์การประเมินของ คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 ผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย ปีการศึกษา 2553 ,2554 ,2555 และ 2556 ดังนี้ 4.64, 4.91 ,4.91 และ 4.91 ตามลำดับ ความสำเร็จ ดังกล่าวเกิดจากบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัยมีส่วนร่วมและนำการประกันคุณภาพการศึกษามาเป็นส่วนหนึ่งของ ภาระงาน รวมทั้งส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมเป็นเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษากับ 3 มหาวิทยาลัย ได้แก่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนืออย่างต่อเนื่อง และการประกันคุณภาพการศึกษารอบปีการศึกษา 2557 บัณฑิต วิทยาลัยมีนโยบายส่งเสริมให้บุคลากร มีความรู้ ความเข้าใจ บทบาทและหน้าที่ซึ่งมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการของหน่วยงาน จึงจัดทำคู่มือแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อเป็นแนวทางการบริหารจัดการให้สำเร็จ ตามเป้าหมาย

เป้าหมายการดำเนินงาน

บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์การประเมินของ คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มุ่งหวังสร้างความรู้ ความเข้าใจให้บุคลากรรู้จักบทบาท หน้าที่ สร้าง ทัศนคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา รวมถึงประชาสัมพันธ์ผลงานเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์แก่ หน่วยงานภายนอก

1. กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา
2. จัดทำแผนปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา
3. กำหนดผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพ
4. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา
5. ชักซ้อมความรู้ ความเข้าใจในตัวบ่งชี้รายองค์ประกอบให้กับบุคลากร
6. สร้างเครือข่ายงานประกันคุณภาพฯ กับมหาวิทยาลัยภายนอก
7. พัฒนาระบบสารสนเทศงานประกันคุณภาพการศึกษา
8. ปรับปรุงรายงานการประเมินตนเอง จัดทำแผนรองรับการประเมิน
9. รับการประเมินจากคณะกรรมการ
10. เผยแพร่ผลการดำเนินงาน
11. จัดทำแผนปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษารอบปีการศึกษาถัดไป

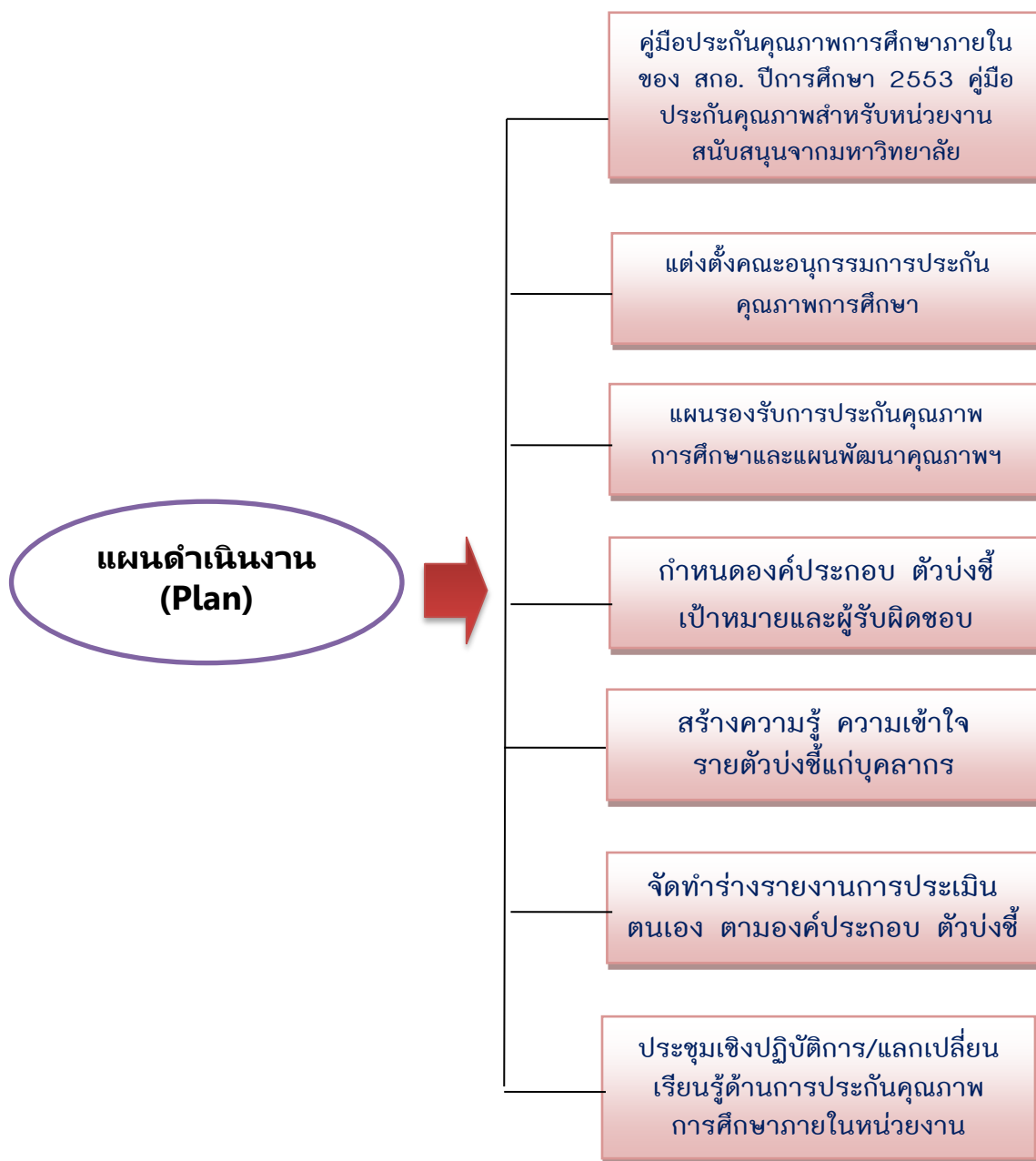
ประโยชน์ที่ได้รับ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่พัฒนาขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ
2. มีระบบติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานการควบคุมคุณภาพการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
3. นำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงาน เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด
4. ผู้บริหารและบุคลากรมีความร่วมมือ กระตือรือร้นและทำงานเป็นทีมในด้านต่าง ๆ รวมถึงการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
5. บุคลากรบัณฑิตวิทยาลัยมีขวัญและกำลังใจและทัศนคติที่ดีต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา

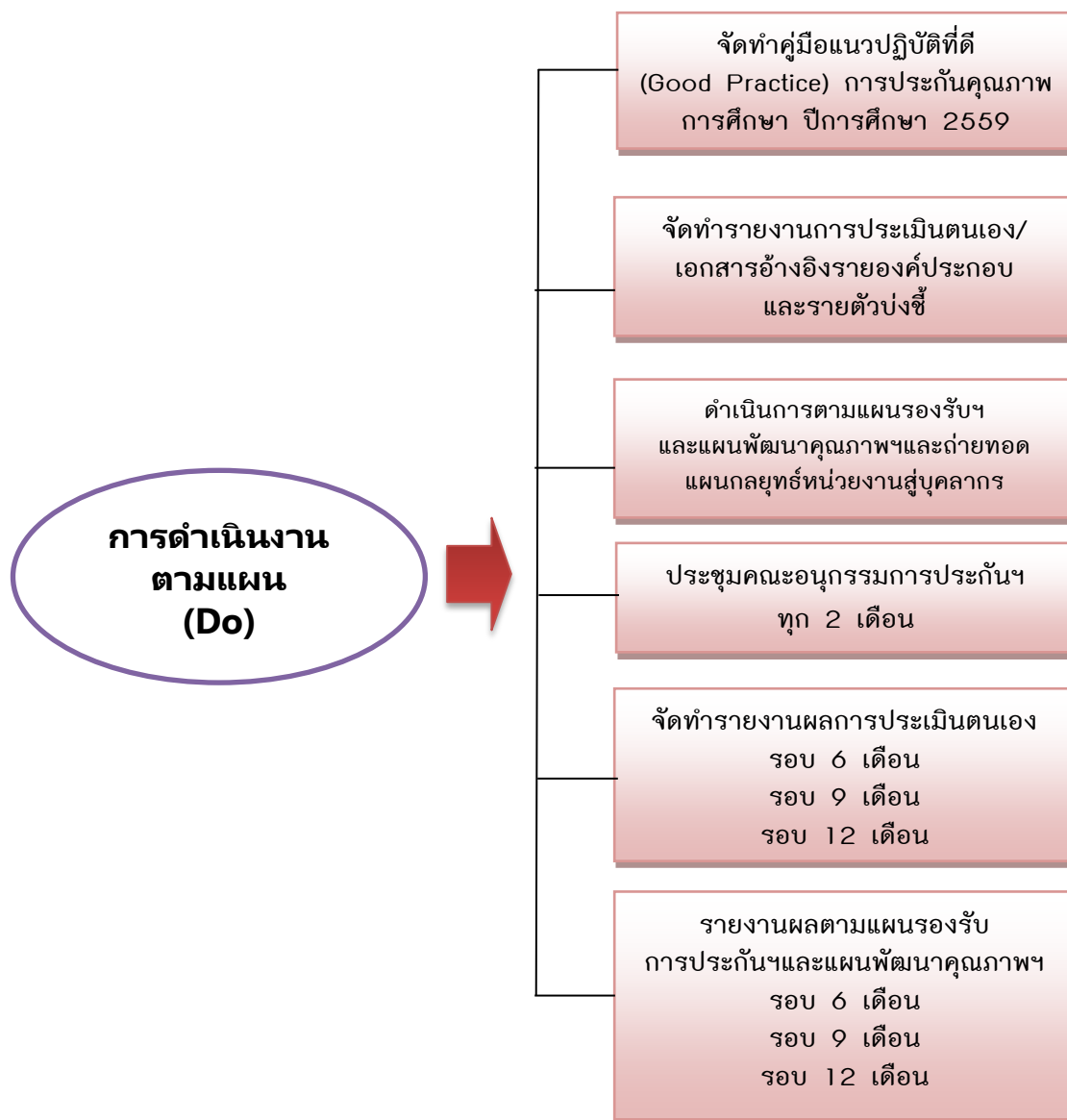
แนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา

1. กำหนดเป็นส่วนหนึ่งในนโยบายการบริหารงานบัณฑิตวิทยาลัย
2. กำหนดผู้รับผิดชอบในภาพรวม โดยแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
3. กำหนดผู้รับผิดชอบ กำกับดูแล การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาขึ้นเป็นการเฉพาะ โดยมีการมอบหมายอย่างชัดเจน
4. พัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับพันธกิจ วิสัยทัศน์และอัตลักษณ์ของหน่วยงาน
5. จัดให้มีการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานภายใน เพื่อเตรียมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพจากกรรมการภายนอก
6. จัดให้มีการประชุม ชี้แจง ทำความเข้าใจกับบุคลากร ชี้แจงขั้นตอนแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่ชัดเจนเพื่อสร้างเป็นวัฒนธรรมในการทำงาน เกิดความร่วมมือร่วมใจของบุคลากรทุกระดับ
7. จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย
8. นำผลการประเมินภายในมาปรับแก้ไข จัดทำรายงานการประเมินตนเองเสนอมหาวิทยาลัย
9. จัดกิจกรรมหาแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับงานประกันคุณภาพการศึกษา

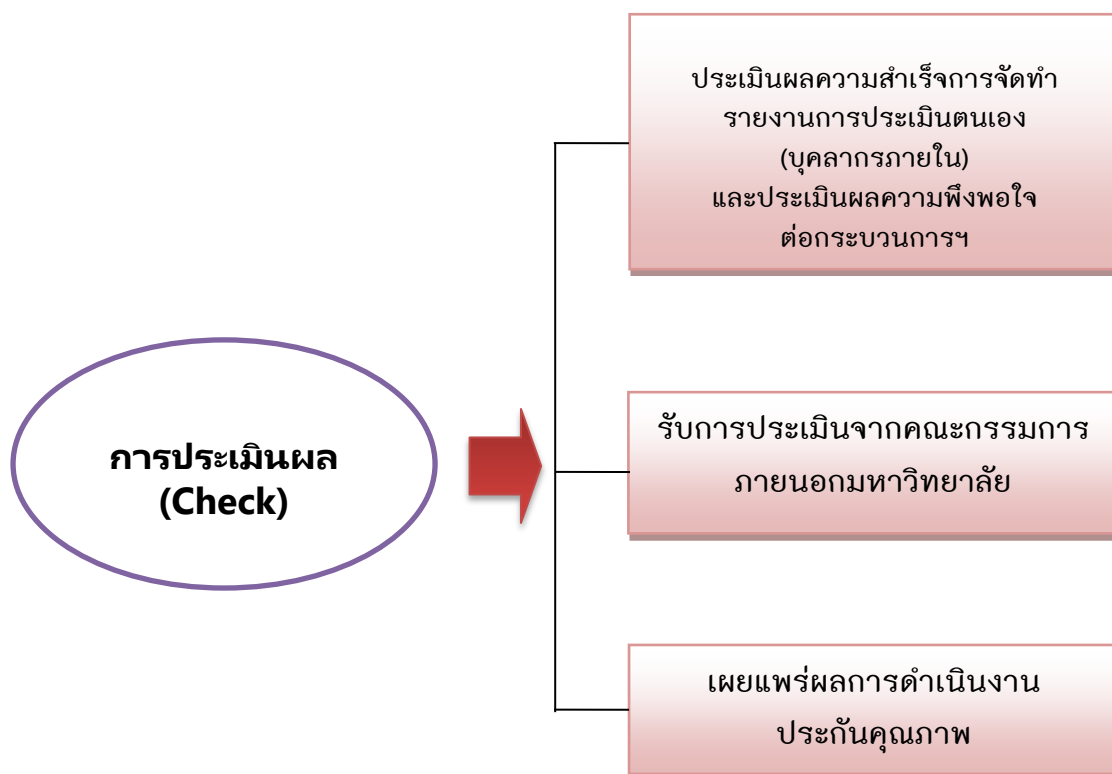
กระบวนการ/ขั้นตอน
วงจรควบคุมคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษา(PDCA)



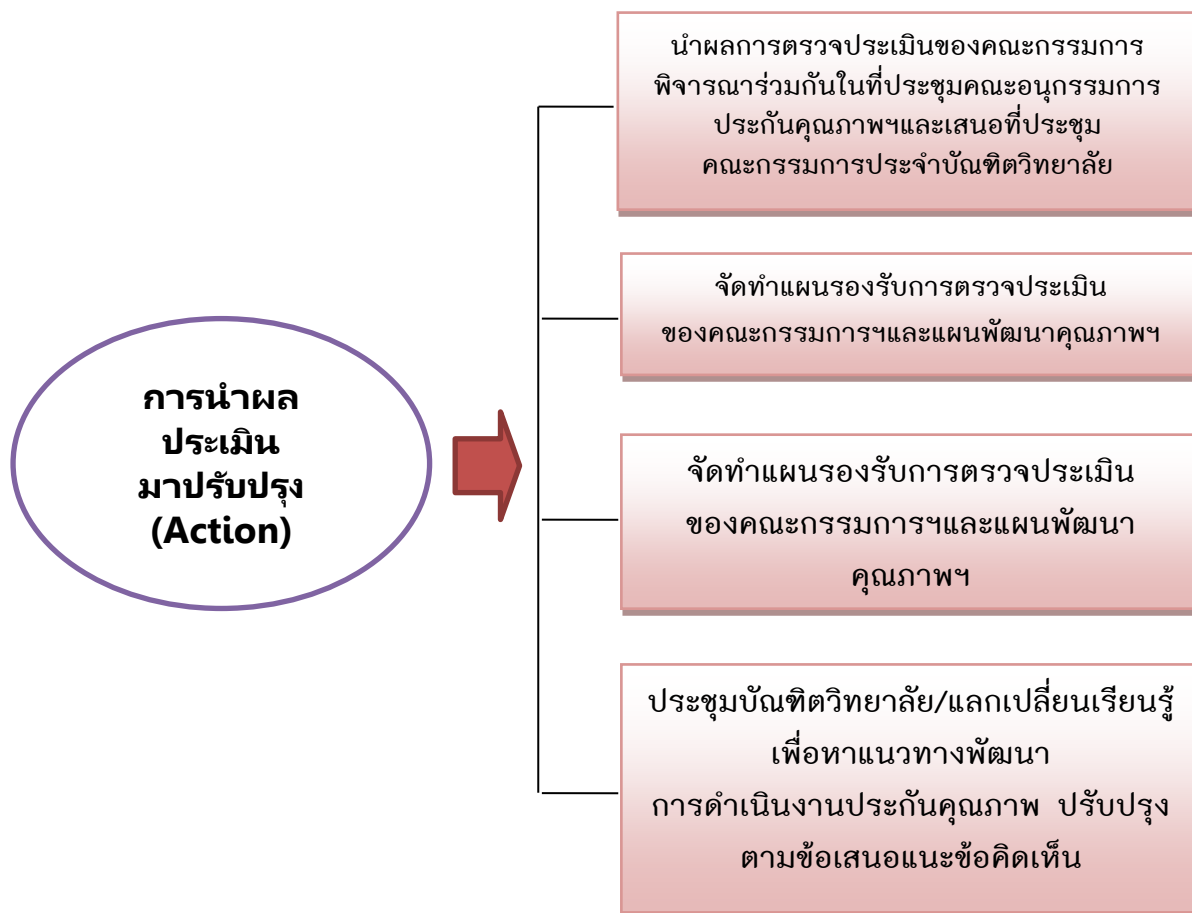
กระบวนการ/ขั้นตอน
วงจรควบคุมคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษา(PDCA)



กระบวนการ/ขั้นตอน
วงจรควบคุมคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษา(PDCA)



กระบวนการ/ขั้นตอน
วงจรควบคุมคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษา(PDCA)



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
รอบปีการศึกษา 2559
(วันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2559 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2560)

ลำดับ	องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ สกอ.	ผู้กำกับดูแล	ผู้จัดเก็บและรายงานผล
องค์ประกอบที่ 1 พันธกิจหลัก (กลุ่มส่วนงานบริการการศึกษา)			
1	1.1 ระบบและกลไกการให้บริการการศึกษา	นางสาวภัสสร เพื่อนโกสม หัวหน้าสำนักงานคณบดี	นางสาวจิตชญา แซ่ลี้ นางสาวรุ่งนภา พันธุ์เอก นางสาวนุชนาฏ ชำคง นายอรรถพล โชติประดิษฐ์
2	1.2 ร้อยละของผู้รับบริการ		
3	1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ		
4	1.4 ตัวบ่งชี้เฉพาะตามจุดเน้นเฉพาะของส่วนงาน (อัตลักษณ์บัณฑิตวิทยาลัย)	ผศ.ดร.กฤษณ์ อ่างแก้ว รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	ฝ่ายวิชาการ
5	1.5 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา	นางสาวภัสสร เพื่อนโกสม หัวหน้าสำนักงานคณบดี	นางสาวพิรกร ดำเนินกันต์
องค์ประกอบที่ 2 การบริหารจัดการ			
6	2.1 กระบวนการพัฒนาแผน	ผศ.ดร.สุริยทัย สุปัญญาพงศ์ รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และประกันคุณภาพการศึกษา	ฝ่ายวางแผนพัฒนาและวิจัย
7	2.2 ระบบการพัฒนาศูนย์กลางสายสนับสนุน	นางสาวภัสสร เพื่อนโกสม หัวหน้าสำนักงานคณบดี	นางสาวพิรกร ดำเนินกันต์
8	2.3 การพัฒนาส่วนงานสู่มหาวิทยาลัยสีเขียว(Green University)	ผศ.ดร.สุริยทัย สุปัญญาพงศ์ รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และประกันคุณภาพการศึกษา	คณะอนุกรรมการสำนักงานสีเขียว (Green Office)
9	2.4 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของส่วนงาน	นางสาวภัสสร เพื่อนโกสม หัวหน้าสำนักงานคณบดี	นางสาวจิตชญา แซ่ลี้ นางสาวรุ่งนภา พันธุ์เอก
10	2.5 การพัฒนาส่วนงานสู่สถาบันเรียนรู้	ผศ.ดร.สุริยทัย สุปัญญาพงศ์ รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และประกันคุณภาพการศึกษา	คณะอนุกรรมการการจัดการความรู้ ปีการศึกษา 2559
11	2.6 ระบบบริหารความเสี่ยง	นางสุชาดา จิราสุนันท์ นักวิชาการเงินและบัญชี	นางสาวนิภาพร จันทะพรหมมา
12	2.7 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน	ผศ.ดร.สุริยทัย สุปัญญาพงศ์ รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และประกันคุณภาพการศึกษา	คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษามหาวิทยาลัย
13	2.8 การส่งรายงานการประเมินตนเอง		

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

เป้าหมายการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

รอบปีการศึกษา 2559

(วันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2559 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2560)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	จำนวน	เป้าหมาย	รอบ การดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 1 พันธกิจหลัก				
1.1 ระบบและกลไกการให้บริการการศึกษา	ข้อ	5	5	ปีการศึกษา
1.2 ร้อยละของผู้รับบริการ	ร้อยละ	100	90	ปีการศึกษา
1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ค่าเฉลี่ย	5	3.51	ปีการศึกษา
1.4 ตัวบ่งชี้เฉพาะของส่วนงาน (อัตลักษณ์บัณฑิตวิทยาลัย)	ข้อ	5	5	ปีการศึกษา
1.5 ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนา	ร้อยละ	100	90	ปีการศึกษา
องค์ประกอบที่ 2 การบริหารจัดการ				
2.1 กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	8	8	ปีงบประมาณ
2.2 ระบบการพัฒนาศูนย์สายสนับสนุน	ข้อ	6	6	ปีการศึกษา
2.3 การพัฒนาส่วนงานสู่มหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University)	ข้อ	5	5	ปีการศึกษา
2.4 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของ ส่วนงาน	ข้อ	5	5	ปีการศึกษา
2.5 การพัฒนาส่วนงานสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	5	5	ปีการศึกษา
2.6 ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	6	6	ปีงบประมาณ
2.7 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน	ข้อ	6	5	ปีการศึกษา
2.8 การส่งรายงานการประเมินตนเอง	วัน	ภายใน กำหนด	ภายใน กำหนด	ปีการศึกษา

**การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
บัณฑิตวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2559**

องค์ประกอบที่ 1 พันธกิจหลัก

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระบบและกลไกการให้บริการการศึกษา

ชนิดบ่งตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ป้อย

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสาร อ้างอิง หมายเลข
	มีการ ดำเนินงาน ครบถ้วน	มีการดำเนินงาน แต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ ดำเนินงาน	
1. มีระบบและกลไกในการให้บริการแก่ผู้รับบริการ กลุ่มเป้าหมาย				
2. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่อผู้รับบริการ กลุ่มเป้าหมาย				
3. มีจัดโครงการ/กิจกรรมการให้บริการตามพันธกิจ/ จุดเน้นของส่วนงาน				
4. มีผลการประเมินความพึงพอใจของการให้บริการของ ส่วนงานไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน				
5. มีการนำผลการประเมินการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูล ในการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการอย่างเป็น รูปธรรม				

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	
ข้อ 2	
ข้อ 3	
ข้อ 4	
ข้อ 5	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผล การดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้
ระบบและกลไกการให้บริการการศึกษา	ข้อ	 ข้อ	 ข้อ	

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

.....

จุดที่ควรพัฒนา :

.....

แนวทางการพัฒนา :

.....

รายการเอกสารอ้างอิง :

- เอกสารหมายเลข 1.1-01
- เอกสารหมายเลข 1.1-02
- เอกสารหมายเลข 1.1-03
- เอกสารหมายเลข 1.1-04
- เอกสารหมายเลข 1.1-05

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของผู้รับบริการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

เกณฑ์มาตรฐาน : ร้อยละ

สูตรการคำนวณ

1. ร้อยละของผู้รับบริการ

$$\text{ร้อยละของผู้รับบริการ} = \frac{\text{จำนวนผู้รับบริการ}}{\text{จำนวนประชากรกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด}} \times 100$$

2. ร้อยละของค่าความแตกต่างจากค่าเป้าหมาย

$$\text{ร้อยละของค่าความแตกต่างจากค่าเป้าหมาย} = \frac{\text{ร้อยละค่าเป้าหมายที่กำหนด} - \text{ร้อยละของผู้รับบริการ}}{\text{ร้อยละค่าเป้าหมายที่กำหนด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

แปลงค่าร้อยละของความแตกต่างระหว่างร้อยละของผู้รับบริการกับค่าร้อยละของผู้รับบริการตามเป้าหมายที่กำหนด เป็นคะแนนระหว่าง 0 ถึง 5 ดังนี้

- ค่าความแตกต่างไม่เกินร้อยละ 10 กำหนดเป็นคะแนน 5
- ค่าความแตกต่างตั้งแต่ร้อยละ 10 ขึ้นไป กำหนดเป็นคะแนน 4
- ค่าความแตกต่างตั้งแต่ร้อยละ 20.01 แต่ไม่เกินร้อยละ 50 นำมาเทียบบัญญัติไตรยางค์

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{50 - \text{ร้อยละของความแตกต่างจากค่าเป้าหมาย}}{40} \times 5$$

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
1. ร้อยละของผู้รับบริการตามเป้าหมายที่กำหนด	ร้อยละ	
2. จำนวนผู้รับบริการ	คน	
3. จำนวนประชากรผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	คน	
4. ร้อยละของผู้รับบริการ	ร้อยละ	
5. ร้อยละของค่าความแตกต่างจากค่าเป้าหมาย	ร้อยละ	

ข้อมูลการดำเนินงาน :

.....

หมายเหตุ

การกำหนดจำนวนครั้งเป้าหมาย หมายถึง เป้าหมายที่นักศึกษามาติดต่อ คนละ 3 ครั้ง/ปีการศึกษา
แยกตามระดับปริญญา ดังนี้

ระดับปริญญาโท ร้อยละ 30 ของนักศึกษาที่ลงทะเบียน

ระดับปริญญาเอก ร้อยละ 50 ของนักศึกษาที่ลงทะเบียน

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผล การดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้
ร้อยละของผู้รับบริการ	ร้อยละ			

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

.....
.....

จุดที่ควรพัฒนา :

.....
.....

แนวทางการพัฒนา :

.....
.....

รายการเอกสารอ้างอิง :

เอกสารหมายเลข 1.2-01

เอกสารหมายเลข 1.2-02

เอกสารหมายเลข 1.2-03

เอกสารหมายเลข 1.2-04

เอกสารหมายเลข 1.2-05

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ค่าเฉลี่ย

เกณฑ์การประเมิน : ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน	คน	
2. ค่าเฉลี่ยของคะแนนความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ค่าเฉลี่ย	
2.1 ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย	
2.2 ความพึงพอใจด้านสถานที่/สิ่งอำนวยความสะดวก	ค่าเฉลี่ย	
2.3 ความพึงพอใจด้านบุคลากรที่ให้บริการ	ค่าเฉลี่ย	
2.4 ความพึงพอใจด้านการประชาสัมพันธ์	ค่าเฉลี่ย	
2.5 ความพึงพอใจด้านอื่นๆ	ค่าเฉลี่ย	

ข้อมูลการดำเนินงาน :

.....

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผล การดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้
ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ค่าเฉลี่ย			

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

.....

จุดที่ควรพัฒนา :

.....

แนวทางการพัฒนา :

.....

รายการเอกสารอ้างอิง :

เอกสารหมายเลข 1.3-01

เอกสารหมายเลข 1.3-02

เอกสารหมายเลข 1.3-03

ตัวบ่งชี้ 1.4 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามอัตลักษณ์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

เป็นตัวบ่งชี้ที่เป็นอัตลักษณ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ บัณฑิตวิทยาลัยทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประสานความร่วมมือจากภาควิชาและคณะต่าง ๆ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการศึกษา และควบคุมการศึกษาให้มีมาตรฐานเท่าเทียมกันให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

นิยาม

- สนับสนุนงานวิจัย : ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัยให้ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล ISI หรือ Scopus หรือเทียบเคียง หรือนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติที่ได้รับการยอมรับหรือมีคุณภาพ
- ใส่ใจบริการ : บุคลากรบัณฑิตวิทยาลัยมีความรู้ในงานและบริการผู้มาติดต่อด้วยใจ
- ประสานความร่วมมือ : สร้างสัมพันธภาพในการทำงานร่วมกันระหว่างบัณฑิตวิทยาลัยกับคณะและภาควิชาที่จัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
- ยึดถือมาตรฐาน : ปฏิบัติตามข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ เกี่ยวกับหลักสูตร การรับสมัครนักศึกษาใหม่ การทำวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีการกำหนดอัตลักษณ์ที่สอดคล้องกับพันธกิจจากการมีส่วนร่วมของบุคลากร และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย				
2. มีแผนปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์				
3. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์				
4. มีการติดตามและประเมินผล				
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการปฏิบัติงาน				

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	
ข้อ 2	
ข้อ 3	
ข้อ 4	
ข้อ 5	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้
ระดับความสำเร็จของการดำเนินงาน ตามอัตลักษณ์	ข้อ	 ข้อ	 ข้อ	

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

.....

จุดที่ควรพัฒนา :

.....

แนวทางการพัฒนา :

.....

รายการเอกสารอ้างอิง :

- เอกสารหมายเลข 1.4-01
- เอกสารหมายเลข 1.4-02
- เอกสารหมายเลข 1.4-03
- เอกสารหมายเลข 1.4-04
- เอกสารหมายเลข 1.4-05

ตัวบ่งชี้ 1.5 ที่ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา

ชนิดบอตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ร้อยละ

เกณฑ์การประเมิน : แปลงค่าร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะ ความรู้ ความสามารถอย่างน้อย 40 ชั่วโมงต่อปี เป็นคะแนน 0 – 5 โดยกำหนดให้ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาอย่างน้อย 40 ชั่วโมงต่อปี ร้อยละ 100 เป็น 5 คะแนน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริง	คน	
2. จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะ ความรู้ ความสามารถอย่างน้อย 40 ชั่วโมงต่อปี	คน	
3. ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะ ความรู้ ความสามารถอย่างน้อย 40 ชั่วโมงต่อปี	ร้อยละ	

ข้อมูลการดำเนินงาน :

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผล การดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้
บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนา	ร้อยละ	80		

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

จุดที่ควรพัฒนา : -

แนวทางการพัฒนา : -

รายการเอกสารอ้างอิง :

องค์ประกอบที่ 2 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดบ่งตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : บัณฑิต

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบาย ปรัชญาหรือปณิธาน และวัตถุประสงค์ของส่วนงาน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในส่วนงาน และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำส่วนงาน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย				
2. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีให้เป็นไปตามพันธกิจของส่วนงาน				
3. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปีระดับส่วนงานไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน				
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี				
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของส่วนงาน				
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา				
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำส่วนงานเพื่อพิจารณา				
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำส่วนงานไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ และจัดทำหรือปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปีในปีปัจจุบันหรือปีต่อไป				

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	
ข้อ 2	
ข้อ 3	
ข้อ 4	
ข้อ 5	
ข้อ 6	
ข้อ 7	
ข้อ 8	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้
กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	 ข้อ	 ข้อ	

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

.....

จุดที่ควรพัฒนา :

.....

แนวทางการพัฒนา :

.....

รายการเอกสารอ้างอิง :

เอกสารหมายเลข 2.1-01

เอกสารหมายเลข 2.1-02

เอกสารหมายเลข 2.1-03

เอกสารหมายเลข 2.1-04

เอกสารหมายเลข 2.1-05

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระบบการพัฒนาศูนย์กลางสายสนับสนุน

ชนิดบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสาร อ้างอิง หมายเลข
	มีการ ดำเนินงาน ครบถ้วน	มีการ ดำเนินงานแต่ไม่ ครบถ้วน	ไม่ได้ ดำเนินงาน	
1. มีแผนการบริหารและแผนพัฒนาศูนย์กลางสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของส่วนงาน โดยเป็นแผนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์				
2. มีการบริหารและการพัฒนาศูนย์กลางสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด				
3. มีระบบการติดตามให้บุคลากรสายสนับสนุน นำความรู้และทักษะจากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง				
4. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้บุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ				
5. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและแผนการพัฒนาศูนย์กลางสายสนับสนุน				
6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาศูนย์กลางสายสนับสนุน				

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	
ข้อ 2	
ข้อ 3	
ข้อ 4	
ข้อ 5	
ข้อ 6	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผล การดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้
ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	 ข้อ	 ข้อ	

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

.....

จุดที่ควรพัฒนา :

.....

แนวทางการพัฒนา :

.....

รายการเอกสารอ้างอิง :

- เอกสารหมายเลข 2.2-01
- เอกสารหมายเลข 2.2-02
- เอกสารหมายเลข 2.2-03
- เอกสารหมายเลข 2.2-04
- เอกสารหมายเลข 2.2-05

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 การพัฒนาส่วนงานสู่มหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University)

ชนิดบ่งตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : บ่อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง หมายเลข
	มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานแต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ดำเนินงาน	
1. มีนโยบาย และกำหนดหัวข้อการดำเนินงานเพื่อพัฒนาส่วนงานสู่มหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย อย่างน้อย 1 หัวข้อในประเด็นต่อไปนี้ • ที่ตั้งและโครงสร้างพื้นฐาน • พลังงานและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ • ของเสีย • น้ำ • การขนส่ง • การจัดการศึกษา				
2. มีแผนการดำเนินงานพัฒนาส่วนงานสู่มหาวิทยาลัยสีเขียวตามหัวข้อที่กำหนด				
3. มีการดำเนินงานตามแผน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร				
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนหรือการดำเนินงาน				
5. มีแนวปฏิบัติที่ดีที่ได้รับการยอมรับหรือนำไปใช้จากหน่วยงานภายนอก				

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	
ข้อ 2	
ข้อ 3	
ข้อ 4	
ข้อ 5	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้
การพัฒนาส่วนงานสู่มหาวิทยาลัยสีเขียว	ข้อ	 ข้อ	 ข้อ	

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

.....

จุดที่ควรพัฒนา :

.....

แนวทางการพัฒนา :

.....

รายการเอกสารอ้างอิง :

- เอกสารหมายเลข 2.3-01
- เอกสารหมายเลข 2.3-02
- เอกสารหมายเลข 2.3-03
- เอกสารหมายเลข 2.3-04
- เอกสารหมายเลข 2.3-05

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ภาวะผู้นำบอบผู้บริหาร

ชนิดบอบตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสาร อ้างอิง หมายเลข
	มีการ ดำเนินงาน ครบถ้วน	มีการดำเนินงาน แต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ ดำเนินงาน	
1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์				
2. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม และ ประเมินผล การดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผน และผลการดำเนินงานของส่วนงานไปยังบุคลากรในส่วนงาน				
3. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในส่วนงานมีส่วนร่วม ในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากร ตามความเหมาะสม				
4. ผู้บริหารส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงาน บรรลุวัตถุประสงค์ของส่วนงานตามศักยภาพ				
5. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล อย่างครบถ้วน ทั้ง 10 ประเด็น ที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน				

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	
ข้อ 2	
ข้อ 3	
ข้อ 4	
ข้อ 5	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้
ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ข้อ	 ข้อ	 ข้อ	

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา :

.....

.....

แนวทางการพัฒนา :

.....

.....

รายการเอกสารอ้างอิง :

- เอกสารหมายเลข 2.4-01
- เอกสารหมายเลข 2.4-02
- เอกสารหมายเลข 2.4-03
- เอกสารหมายเลข 2.4-04
- เอกสารหมายเลข 2.4-05

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 การพัฒนาส่วนงานสู่สถาบันเรียนรู้

ชนิดบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสาร อ้างอิง หมายเลข
	มีการ ดำเนินงาน ครบถ้วน	มีการ ดำเนินงาน แต่ไม่ ครบถ้วน	ไม่ได้ ดำเนินงาน	
1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ให้สอดคล้องกับพันธกิจของส่วนงาน				
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1				
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด				
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge)				
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง				

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	
ข้อ 2	
ข้อ 3	
ข้อ 4	
ข้อ 5	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้
การพัฒนาส่วนงานสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	 ข้อ	 ข้อ	

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

.....

จุดที่ควรพัฒนา :

.....

แนวทางการพัฒนา :

.....

รายการเอกสารอ้างอิง :

- เอกสารหมายเลข 2.5-01
- เอกสารหมายเลข 2.5-02
- เอกสารหมายเลข 2.5-03
- เอกสารหมายเลข 2.5-04
- เอกสารหมายเลข 2.5-05

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดบ่งตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสาร อ้างอิง หมายเลข
	มีการ ดำเนินงาน ครบถ้วน	มีการ ดำเนินงานแต่ ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ ดำเนินงาน	
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน				
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของส่วนงาน จากตัวอย่างต่อไปนี้ • ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) • ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน • ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ • ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการปฏิบัติงาน ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ) • ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของบุคลากร • ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก • อื่นๆ ตามบริบทของส่วนงาน				
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2				
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน				
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง				
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำส่วนงานไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป				

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	
ข้อ 2	
ข้อ 3	
ข้อ 4	
ข้อ 5	
ข้อ 6	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้
ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	 ข้อ	 ข้อ	

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

.....
.....

จุดที่ควรพัฒนา :

.....
.....

แนวทางการพัฒนา :

.....
.....

รายการเอกสารอ้างอิง :

- เอกสารหมายเลข 2.6-01
- เอกสารหมายเลข 2.6-02
- เอกสารหมายเลข 2.6-03
- เอกสารหมายเลข 2.6-04
- เอกสารหมายเลข 2.6-05

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

ชนิดบอขตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินงาน			เอกสาร อ้างอิง หมายเลข
	มีการ ดำเนินงาน ครบถ้วน	มีการ ดำเนินงาน แต่ไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ ดำเนินงาน	
1. มีระบบและกลไกการดำเนินการประกันคุณภาพภายในที่สอดคล้องกับพันธกิจของส่วนงาน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด				
2. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของส่วนงาน				
3. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อมหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา และ 3) การนำผล การประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของส่วนงาน				
4. มีการรายงานผลการดำเนินงาน และผลการประเมินคุณภาพภายในให้คณะกรรมการประจำส่วนงานพิจารณา				
5. มีการนำผลการประเมินคุณภาพ และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำส่วนงานมาปรับปรุงการทำงานให้มีคุณภาพดีขึ้น				
6. มีแนวปฏิบัติที่ดีที่เกิดจากการปฏิบัติงาน หรือการพัฒนางาน และเผยแพร่ให้หน่วยงานภายนอกสามารถนำไปใช้ประโยชน์				

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	
ข้อ 2	
ข้อ 3	
ข้อ 4	
ข้อ 5	
ข้อ 6	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน	ข้อ	 ข้อ	 ข้อ	

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา :

.....

.....

แนวทางการพัฒนา :

.....

.....

รายการเอกสารอ้างอิง :

- เอกสารหมายเลข 2.7-01
- เอกสารหมายเลข 2.7-02
- เอกสารหมายเลข 2.7-03
- เอกสารหมายเลข 2.7-04
- เอกสารหมายเลข 2.7-05

ตัวบ่งชี้ 2.8 การส่งรายงานการประเมินตนเอง

ชนิดบ่งชี้ตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ส่ง SAR เกินกำหนด ระยะเวลาที่กำหนด 4 วัน	ส่ง SAR เกินกำหนด ระยะเวลา ที่กำหนด 3 วัน	ส่ง SAR เกินกำหนด ระยะเวลา ที่กำหนด 2 วัน	ส่ง SAR เกินกำหนด ระยะเวลา ที่กำหนด 1 วัน	ส่ง SAR ภายใน ระยะเวลาที่กำหนด

ข้อมูลการดำเนินงาน :

.....

.....

.....

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้
การส่งรายงานการประเมินตนเอง	วัน	ภายใน ระยะเวลา ที่กำหนด		

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา :

.....

.....

แนวทางการพัฒนา :

.....

.....

รายการเอกสารอ้างอิง :

เอกสารหมายเลข 2.8-01

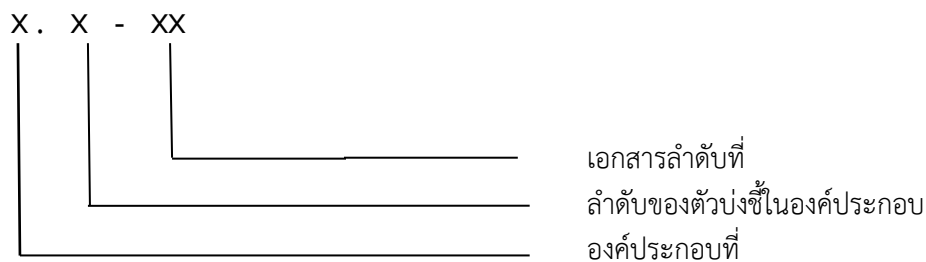
เอกสารหมายเลข 2.8-02

เอกสารหมายเลข 2.8-03

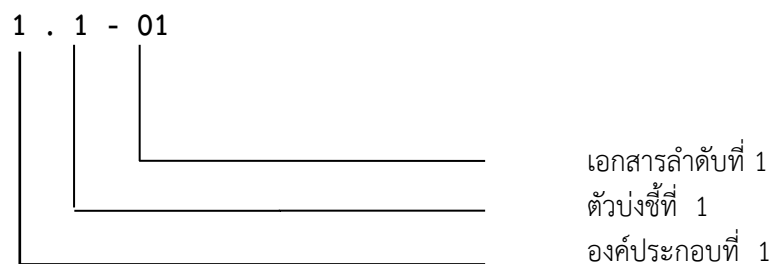
คำชี้แจงเพิ่มเติม (SAR -ปีการศึกษา 2559)

1. เอกสารหมายเลข

รูปแบบของเอกสารหมายเลข : เอกสารที่บัณฑิตวิทยาลัยใช้อ้างอิงประกอบตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ



ตัวอย่างรูปแบบของเอกสาร : เอกสารหมายเลข 1.1-01



รหัสแฟ้ม : รายงานการประชุม

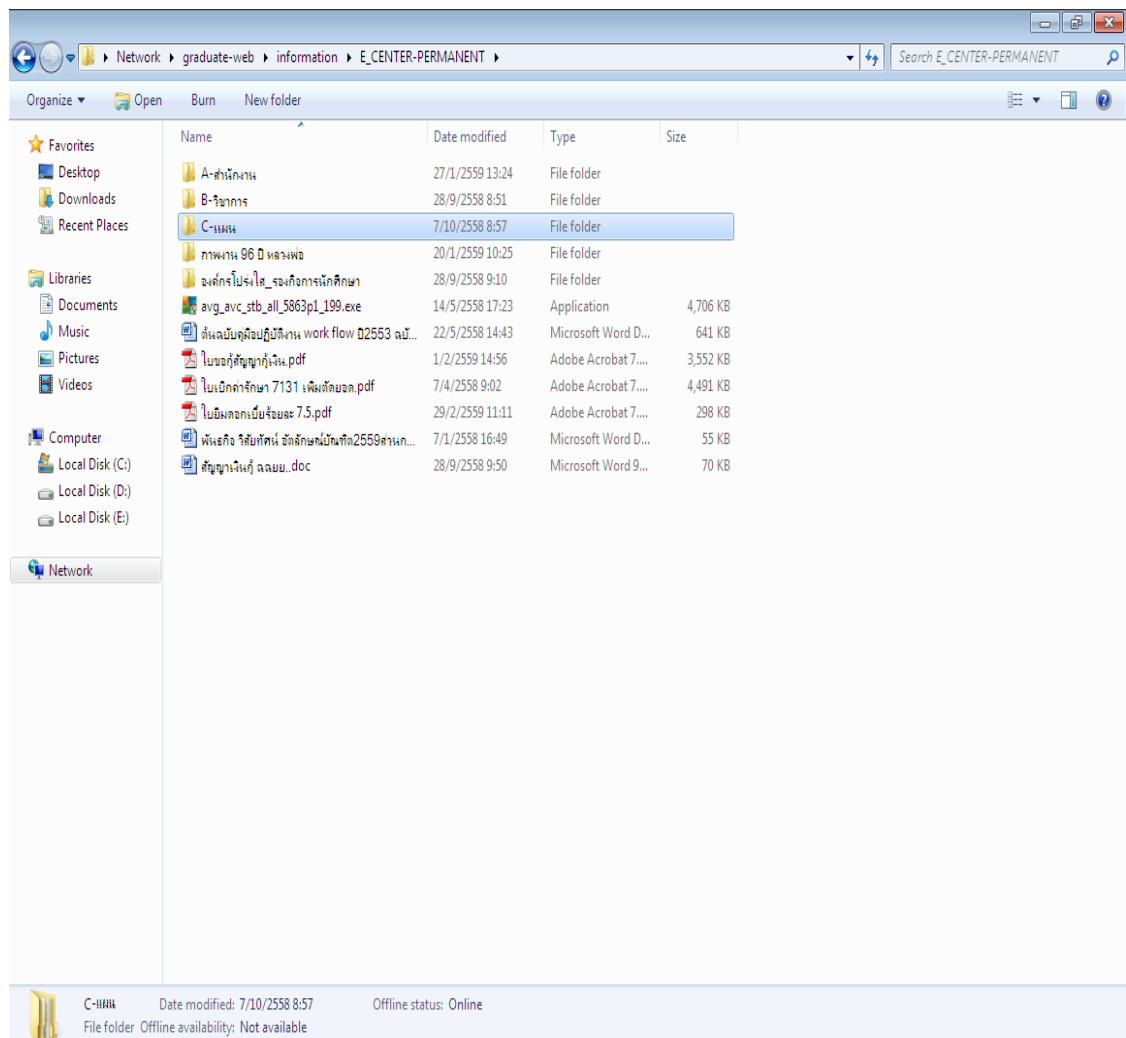
แฟ้ม	รายละเอียด	กำหนดการ
R1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย	เดือนละ 1 ครั้ง
R2	รายงานการประชุมบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัย	เดือนละ 1 ครั้ง

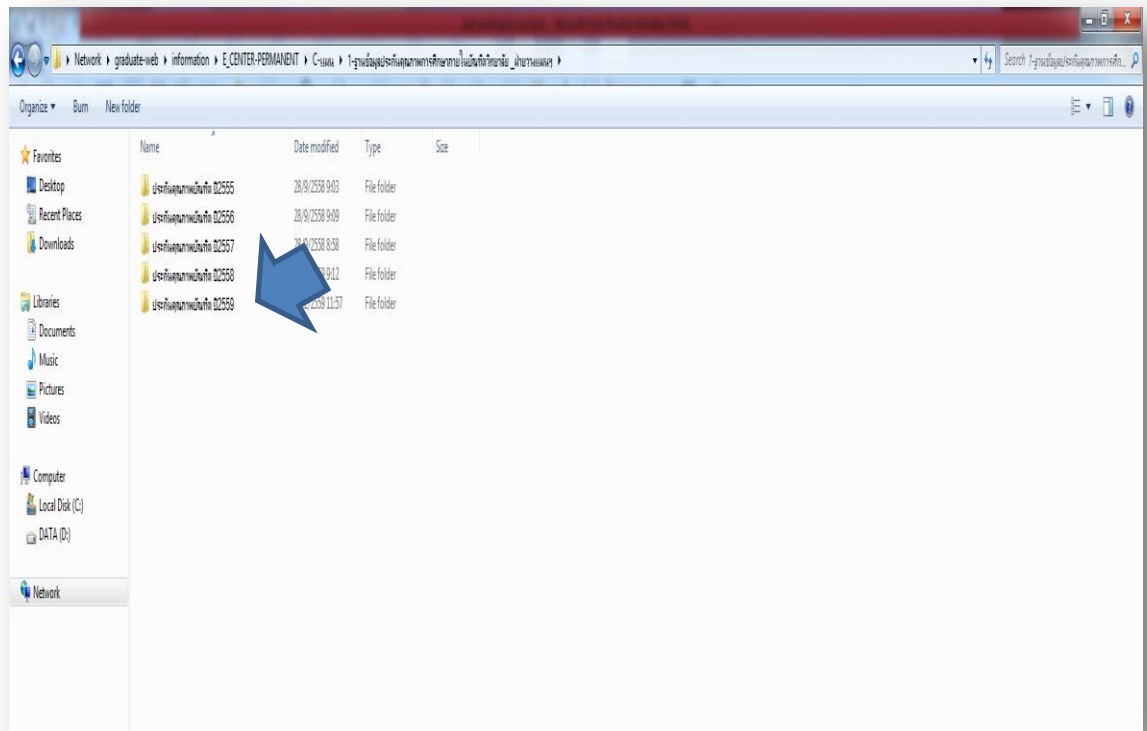
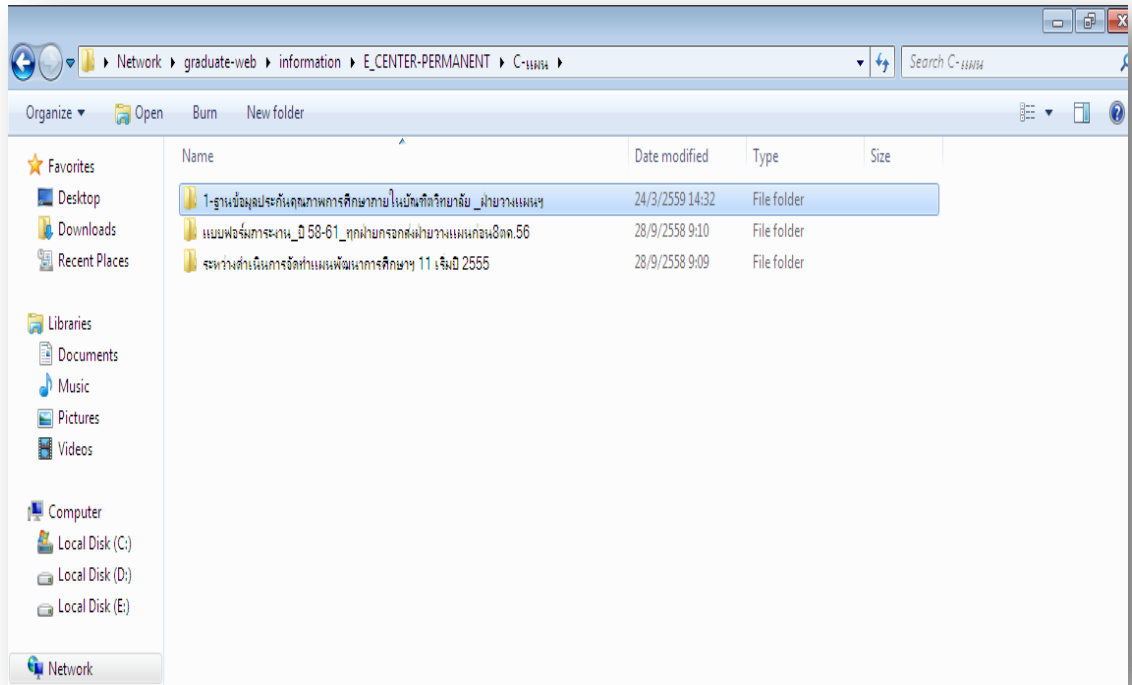
2. ผู้รับผิดชอบการจัดทำตัวบ่งชี้

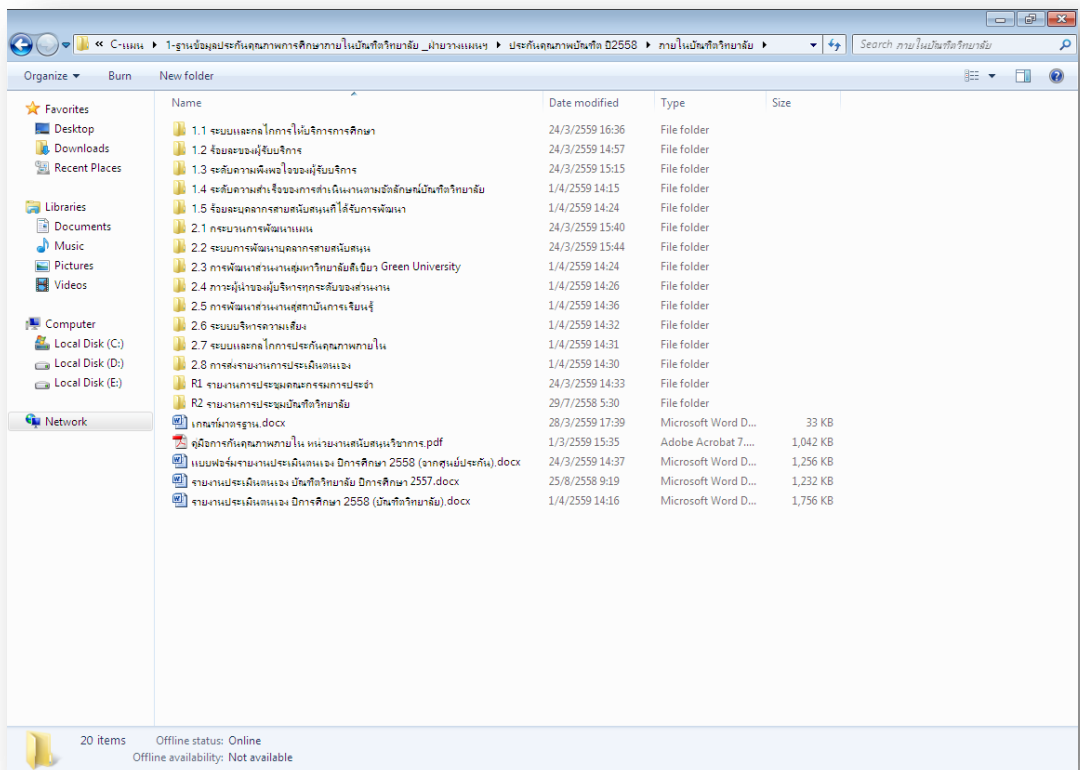
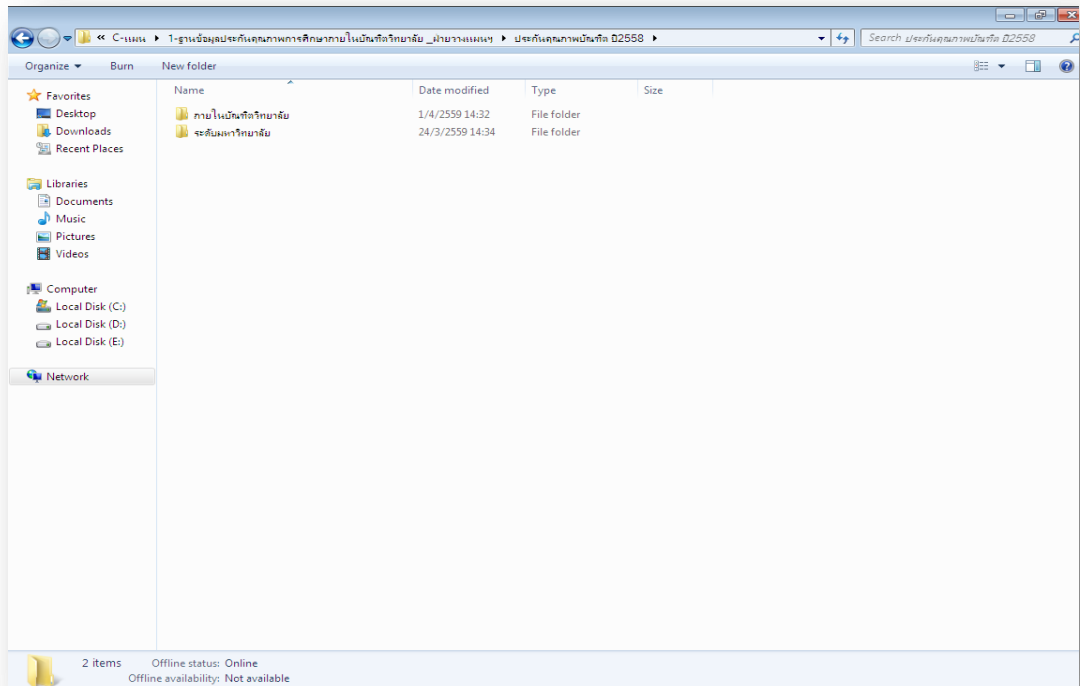
ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ/เบอร์โทรติดต่อ
2.1 2.7 2.8	ฝ่ายวางแผนพัฒนาและวิจัย : นางบุญเรือน เชนธัญกรณ์ นางสาวคันสนีย์ เอ็มปรากฏ โทร 02-555-2416 และ 02-555-2417
1.4	ฝ่ายวิชาการ : นางสาวกัญญาวิรี ปัทมดิลก โทร 02-555-2415
1.1 1.2 1.3 1.5 2.2 2.3	สำนักงานคณบดี : นางสาวภัสสร เผื่อนโกสุม นางสาวพิรกร ดำเนินกันท์ นายยงยุทธ ทองลบ นายอรรถพล โชติประดิษฐ์ โทร 02-555-2406 และ 02-555-2409
2.4	สำนักงานคณบดี : นางสาวภัสสร เผื่อนโกสุม โทร 02-555-2406
2.5	อนุกรรมการจัดการความรู้ : นางสาวนันทันท์ รัศมีวิเศษ โทร 02-555-2414
2.6	สำนักงานคณบดี : นางสาวสุชาดา จิราสุคนธ์ โทร 02-555-2411

บันทึกข้อมูลในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

\\graduate-web\information\E_CENTER-PERMANENT\C-แผน\1-ฐานข้อมูล
ประกันคุณภาพการศึกษาภายในบัณฑิตวิทยาลัย _ฝ่ายวางแผนฯ\ประกันคุณภาพ
บัณฑิต ปี2559









คำสั่งบัณฑิตวิทยาลัย

ที่ ๑๐๐๓ / ๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษابัณฑิตวิทยาลัย

เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ของคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษابัณฑิตวิทยาลัย ดังมีรายนามต่อไปนี้

- | | |
|--|-------------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.มนต์ชัย เทียนทอง | ที่ปรึกษา |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุริโยทัย สุปัญญาพงศ์ | ประธานอนุกรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษณ์ อ่างแก้ว | อนุกรรมการ |
| 4. นางสาวภัสสร เพื่อนโกสม | อนุกรรมการ |
| 5. นางสาวกัญญาวิรี ปัทมดิลก | อนุกรรมการ |
| 6. นางสาวศุขดา จิราสุคนธ์ | อนุกรรมการ |
| 7. นางสาวพีรกร ดำเนินภักดิ์ | อนุกรรมการ |
| 8. นางสาวมนัสนันท์ รัตมีวิศวะ | อนุกรรมการ |
| 9. นายยงยุทธ ทองลบ | อนุกรรมการ |
| 10. นางบุญเรือน เจนธัญกรณ์ | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 11. นางสาวศันสนีย์ เอ็มปรากฏ | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

โดยกำหนดภาระหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ดังนี้

1. วางแผนและดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
2. จัดทำเอกสาร และเขียนรายงานการประเมินตนเอง
3. ติดตามและประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษา
4. จัดเตรียมเอกสารประกอบรายงานการประเมินตนเอง

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙

(รองศาสตราจารย์ ดร.มนต์ชัย เทียนทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย